24.09.2026 року викладачі правових дисциплін та здобувачі спеціальності Право та Секретарська та офісна справа взяли участь у відкритому вебінарі «Перевірка робіт на використання ШІ: доброчесність, контроль якості та нові освітні практики» за сприяння та інфціативи StrikePlagiarism.

Штучний інтелект дедалі активніше використовують у навчанні, викладанні та підготовці наукових робіт. Разом із новими можливостями виникають і складні запитання: де проходить межа між допустимою допомогою та порушенням академічної доброчесності? Як перевіряти такі роботи та правильно інтерпретувати результати аналізу?

Під час вебінару учасники дізналися:

- як змінилися підходи до перевірки академічних текстів із поширенням інструментів штучного інтелекту;
- які можливості надає сучасний Звіт Подібності StrikePlagiarism.com;
- як аналізувати тексти, створені або модифіковані за допомогою генеративного штучного інтелекту;
- як виявляти приховані зміни та маніпуляції в академічних роботах;
- які законодавчі новації у сфері академічної доброчесності необхідно враховувати закладам освіти та науковим установам;
- які міжнародні практики відповідального використання штучного інтелекту впроваджують університети світу.

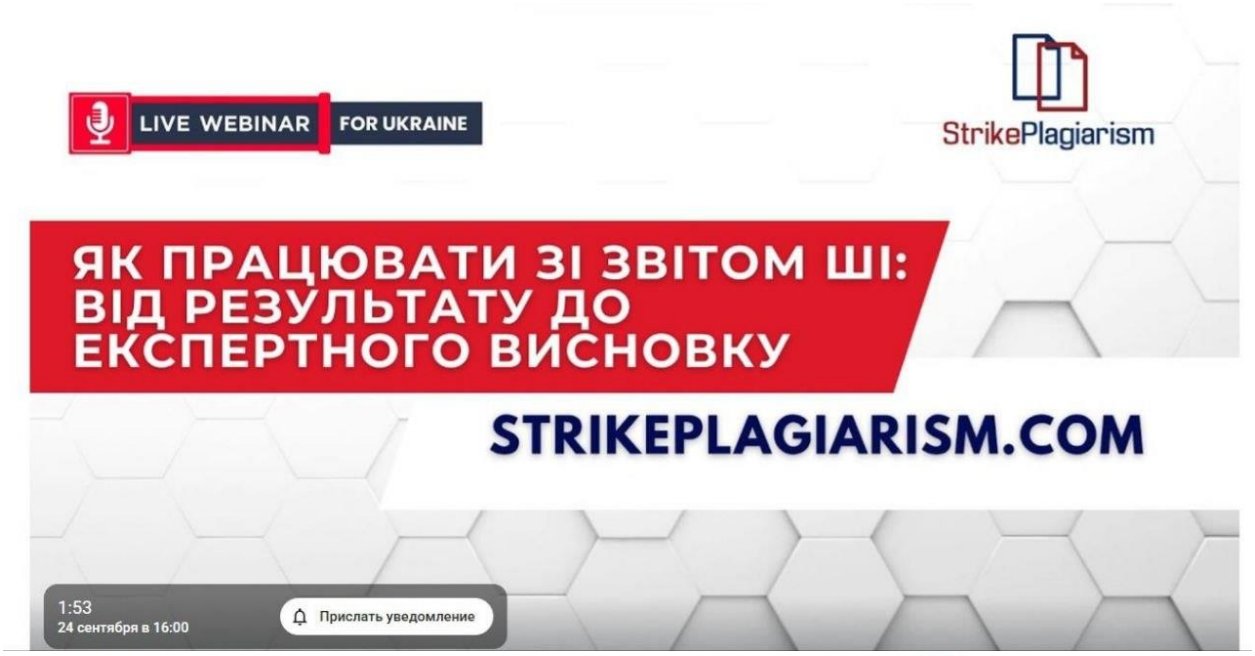
Спікерка:

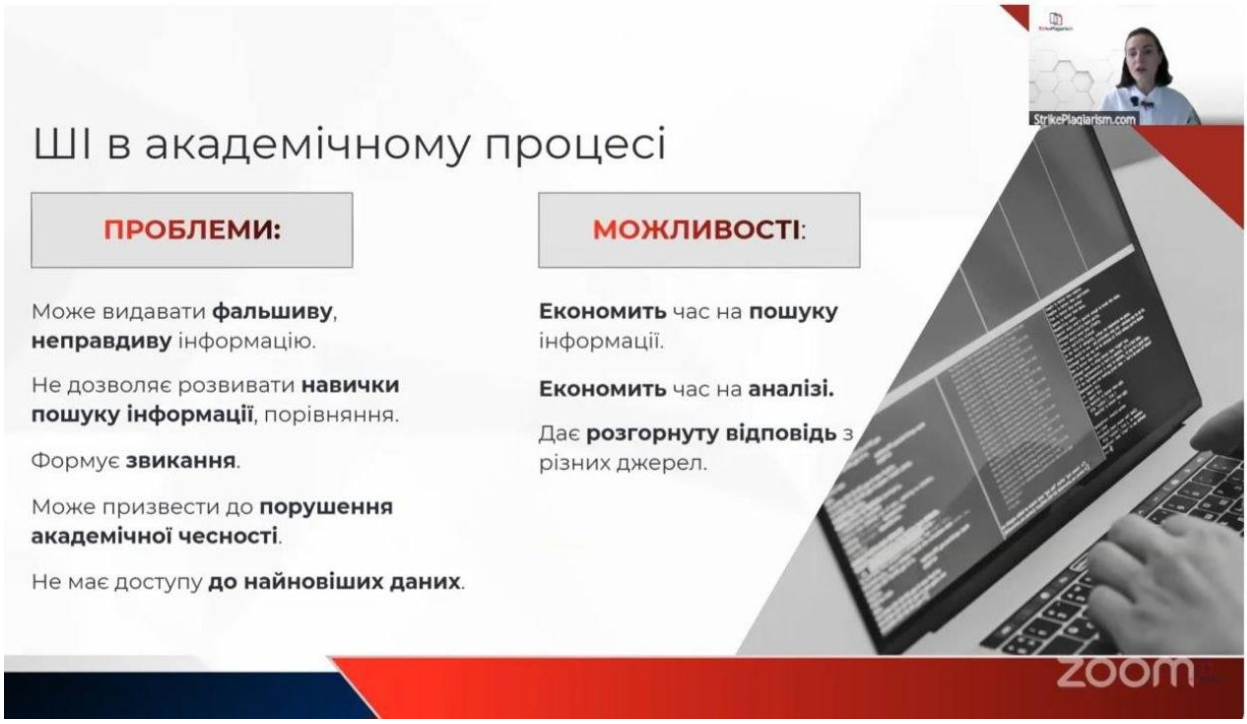
Дар’я Іванова — менеджерка з розвитку StrikePlagiarism.com

Доброчесність у навчанні – якісна освіта!

Використання ШІ як помічника – відповідність сьогоденню!

Освіта сьогодні + ШІ - постійний розвиток, нова генерація, цікаве навчання!!!


LIVE WEBINAR FOR UKRAINE
StrikePlagiarism
ЯК ПРАЦЮВАТИ ЗІ ЗВІТОМ ШІ: ВІД РЕЗУЛЬТАТУ ДО ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ
STRIKEPLAGIARISM.COM
1:53
24 сентября в 16:00
Прислать уведомление


ШІ в академічному процесі
ПРОБЛЕМИ:
Може видавати **фальшиву**, **неправдиву** інформацію.
Не дозволяє розвивати **навички пошуку інформації**, порівняння.
Формує **звикання**.
Може призвести до **порушення академічної чесності**.
Не має доступу **до найновіших даних**.
МОЖЛИВОСТІ:
Економить час на **пошуку** інформації.
Економить час на **аналізі.**
Дає **розгорнуту відповідь** з різних джерел.
StrikePlagiarism.com
zoom

СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

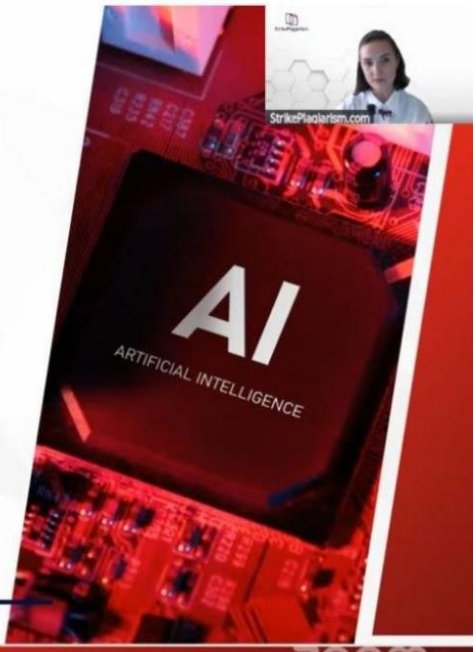
Генерація відповідей на онлайн-іспитах

Під час тестування:

- студент копіює запитання до ШІ;
- отримує відповідь у режимі реального часу;
- вставляє її в систему.

Особливо поширено у випадках:

- тестів із розгорнутою відповіддю;
- відсутності прокторингу.



СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Переписування (ШІ-парафразування) для обходу перевірки

Студент:

- копіює чужий текст;
- просить ШІ «перефразувати» його.

Або:

- для ШІ-тексту використовують сервіси «humanizer»;
- змінюють синтаксис;
- розбивають фрази;
- додають дрібні помилки для імітації «людяності»;
- проходять перевірку на текстові збіги.

Це вже поєднання плагіату та використання ШІ.

СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

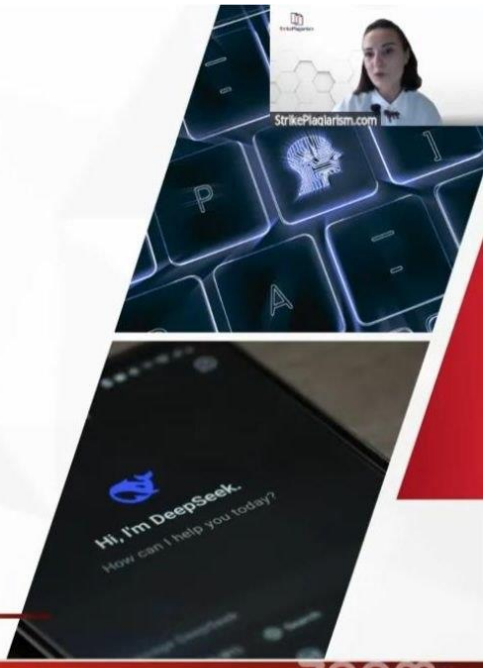
Генерація всієї роботи «під ключ»

Як відбувається:

- студент завантажує завдання до ШІ;
- отримує повністю готове есе / звіт / аналіз;
- подає без суттєвого доопрацювання.

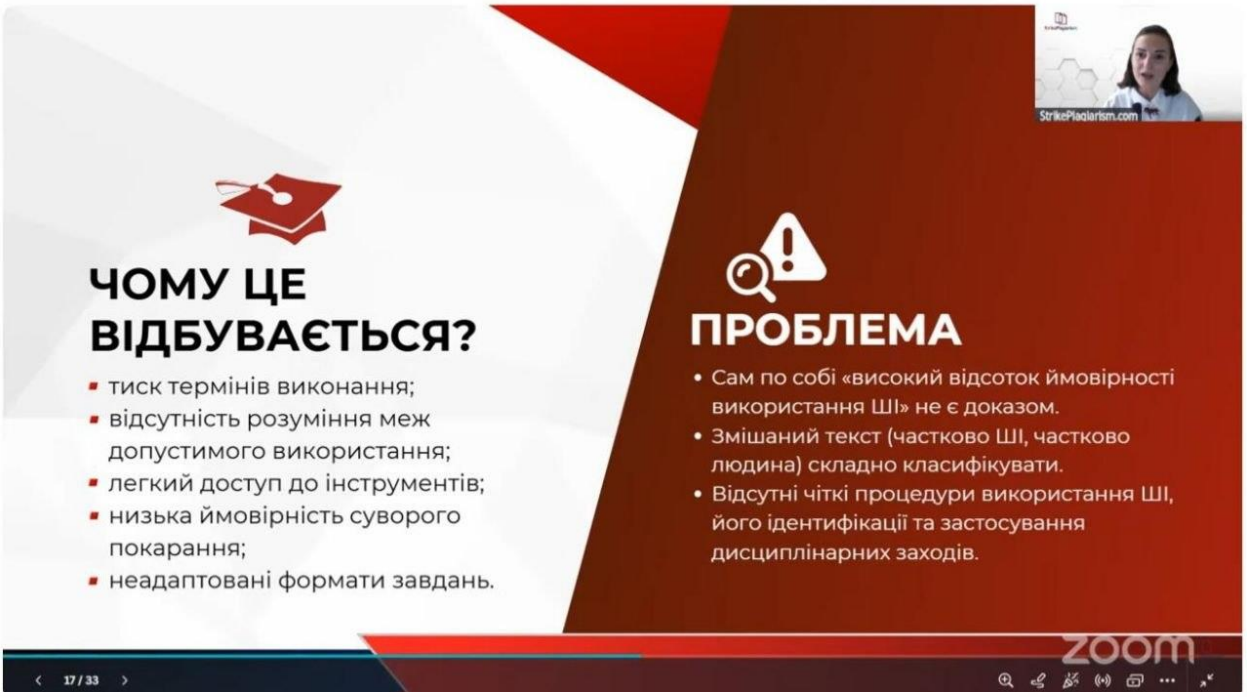
Ознаки ризику:

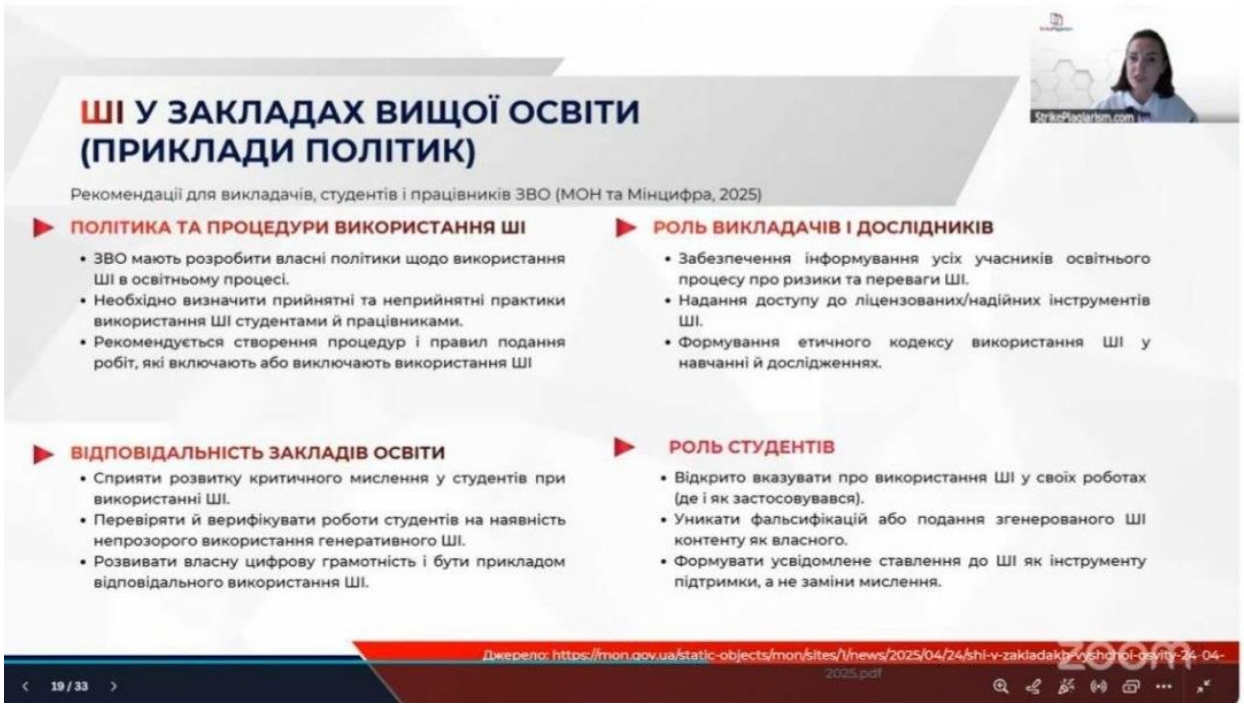
- різкий стрибок якості порівняно з попередніми роботами;
- надто «ідеальна» структура;
- поверхневі, але грамотно оформлені аргументи;
- відсутність особистої позиції.



Потенційні індикатори використання ШІ

- Використання за замовчуванням **мови або лексики**, що **не відповідає рівню кваліфікації** студента.
- **Відсутність прямих цитат і/або використання посилань** там, де вони необхідні або очікуються.
- **Включення посилань, які неможливо знайти** або перевірити (деякі інструменти ШІ надають хибні посилання на книги або статті реальних авторів).
- **Відсутність посилань на події, що сталися після певної дати** (що відображає час створення джерела даних інструмента ШІ), що може бути показовим для деяких предметів.
- Випадки неправильного/непослідовного використання перспективи **від першої та третьої особи**, коли згенерований текст залишається незмінним.
- **Різниця в використовуваному стилі мови** порівняно зі **стилем**, який **студент використовує в класі** або в інших раніше поданих роботах.
- **Відсутність графіків/таблиць даних/візуальних засобів там, де вони зазвичай очікуються.**
- Зміст носить **загальний характер**, а не стосується конкретно студента або спеціалізованого завдання чи сценарію, якщо це необхідно або очікується.
- **Ненавмисне включення студентами попереджень або застережень, зроблених ШІ,** щоб підкреслити обмеження його можливостей або гіпотетичний характер його результатів.
- Включення явно **нелогічних або впевнено неправильних тверджень** в інакше цілісному контенті.


StrikePlagiarism.com
ЧОМУ ЦЕ ВІДБУВАЄТЬСЯ?
тиск термінів виконання;
відсутність розуміння меж допустимого використання;
легкий доступ до інструментів;
низька ймовірність суворого покарання;
неадаптовані формати завдань.
ПРОБЛЕМА
Сам по собі «високий відсоток ймовірності використання ШІ» не є доказом.
Змішаний текст (частково ШІ, частково людина) складно класифікувати.
Відсутні чіткі процедури використання ШІ, його ідентифікації та застосування дисциплінарних заходів.
zoom
17 / 33


StrikePlagiarism.com
ШІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ (ПРИКЛАДИ ПОЛІТИК)
Рекомендації для викладачів, студентів і працівників ЗВО (МОН та Мінцифра, 2025)
ПОЛІТИКА ТА ПРОЦЕДУРИ ВИКОРИСТАННЯ ШІ
ЗВО мають розробити власні політики щодо використання ШІ в освітньому процесі.
Необхідно визначити прийнятні та неприйнятні практики використання ШІ студентами й працівниками.
Рекомендується створення процедур і правил подання робіт, які включають або виключають використання ШІ
РОЛЬ ВИКЛАДАЧІВ І ДОСЛІДНИКІВ
Забезпечення інформування усіх учасників освітнього процесу про ризики та переваги ШІ.
Надання доступу до ліцензованих/надійних інструментів ШІ.
Формування етичного кодексу використання ШІ у навчанні й дослідженнях.
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ
Сприяти розвитку критичного мислення у студентів при використанні ШІ.
Перевіряти й верифікувати роботи студентів на наявність непрозорого використання генеративного ШІ.
Розвивати власну цифрову грамотність і бути прикладом відповідального використання ШІ.
РОЛЬ СТУДЕНТІВ
Відкрито вказувати про використання ШІ у своїх роботах (де і як застосовувався).
Уникати фальсифікацій або подання згенерованого ШІ контенту як власного.
Формувати усвідомлене ставлення до ШІ як інструменту підтримки, а не заміни мислення.
Джерело: https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/news/2025/04/24/shi-v-zakladakh-vyshchoi-osvity-24-04-2025.pdf
zoom
19 / 33

РЕКОМЕНДОВАНІ ПРОЦЕДУРИ
ДОЗВОЛЕНО
• перевірка орфографії та граматики;
• форматування;
• переклад окремих слів;
• допомога в пошуку інформації;
• пошук визначень (без копіювання формулювань).
ЗАБОРОНЕНО
• генерація та включення тексту;
• генерація аргументації;
• створення структури роботи;
• генерація висновків;
• автоматичний переказ літератури;
• використання ШІ для відповідей на екзаменаційні завдання.
КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ
• підвищення вимог до чернеток;
• проміжні письмові перевірки в аудиторії;
• усний захист роботи з порівнянням із попередніми роботами студента;
• автоматична перевірка на ШІ-контент;
• обов'язкова декларація про використання ШІ із зазначенням інструментів або цитування.
САНКЦІЇ
• анулювання завдання;
• повторне складання;
• дисциплінарне попередження;
• у разі повторної фальсифікації — відрахування із закладу освіти.
РЕЗУЛЬТАТ
• розвиток самостійного й критичного мислення;
• забезпечення стандартів підготовки кадрів;
• захист інтересів дипломів і державних стандартів;
• мінімізація юридичних ризиків (зокрема у випадках акредитації);
• запобігання масовому неконтрольованому використанню ШІ.
22 / 33
zoom