КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

Навчальний вебінар для педагогічних, науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти

"Особливості імплементації Закону України "Про академічну доброчесність" в академічному процесі"

Доброчесність у щоденній роботі ЗВО

Що це?

Сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правилах, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Навіщо?

Довіра до результатів навчання та наукових досягнень.

Які цінності?

Чесність, довіра, повага, справедливість, відповідальність, стійкість, рішучість.

На кого поширюється?

Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

Що охоплює?

Наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність; навчальну діяльність здобувачів освіти; освітню діяльність закладів освіти, наукових установ; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів тощо.

Культура доброчесності — основа освітнього середовища сучасного ЗВО

Втілення в освітній процес

Цитування, академічне письмо, робота з даними; консультації та зворотний зв’язок тощо.

Партнерство зі здобувачами та дизайн оцінювання

Приклад: спільне обговорення правил, студентські амбасадори (QAA, Велика Британія).

Підтримка НПП

Навчання, спільні критерії оцінювання; щорічна оцінка розуміння правил і довіри до процедур, етичне спілкування і взаємодія.

Система ЗВО та відповідальність керівника

Складові системи

Політика, прозорі та зрозумілі вимоги до академічних творів, оцінювання, культура доброчесності, прозора робота уповноважених органів та процедури розгляду заяв про порушення.

Хто розглядає?

Уповноважений орган, уповноважена особа.

Обов'язок керівника

Забезпечення функціонування системи, реєстрації повідомлень і належне реагування на них. Можлива дисциплінарна відповідальність.

Повідомлення щодо керівника

Згідно зі ст. 39 НА визначає інший заклад для розгляду заяв про порушення керівником.

Відповідальність особи та інституційні порушення

Заходи щодо особи

Виховні заходи, академічна та/або дисциплінарна відповідальність. Реагування на участь у конкурсі.

Порушенння ЗВО

Недостовірна інформація, бездіяльність щодо системи, ігнорування повідомлень, невжиття заходів виявлення й реагування.

Інституційні наслідки

Втрата акредитації, права присуджувати ступені. Виключення з реєстру наукових установ та фахових видань. Відповідальність керівника.

Що важливо

Прозорі й зрозумілі процедури встановлення факту порушення, вини, співмірності. Забезпечення права особи на надання пояснень, участі у розгляді, права на оскарження, забезпечення презумпції доброчесності.

Практичні рішення для ЗВО

НПП

Пояснюють критерії, межі допомоги та використання ШІ. Навчають роботи з джерелами.

Кафедра й гарант ОП

Переглядають завдання, оцінювання та наукове керівництво. Обговорюють реальні кейси.

Керівник і колегіальні органи

Оновлюють акти, визначають відповідальних, забезпечують підтримку та незалежний розгляд.

Перевірка результату

Чи знають учасники правила? Чи доступна допомога? Чи працює процедура?

Стаття 5. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності

1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов’язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

Стаття 5. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності

- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

Стаття 7. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Стаття 8. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

Стаття 8. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності.

Стаття 9. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.
2. Особи, які проводять оцінювання, зобов’язані вживати всіх заходів, визначених цим Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених у цьому Законі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об’єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

Стаття 9. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об’єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

Стаття 17. Порушення академічної доброчесності

1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, передбачена цим Законом або спеціальними законами.
2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:
1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;
2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:
порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
надання або отримання незаслуженої переваги;

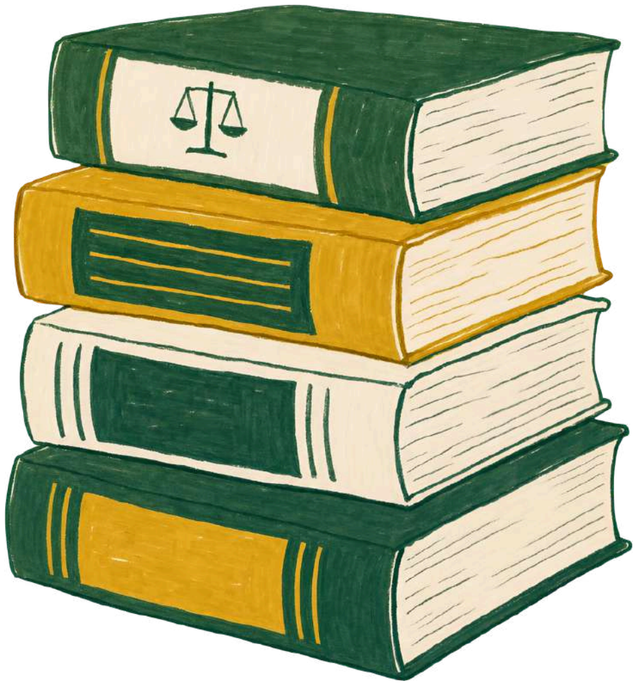
Стаття 17. Порушення академічної доброчесності

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Законом та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього Закону (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.



Стаття 18. Види порушень академічної доброчесності

1. Видами порушень академічної доброчесності є:
1) відчуження авторства;
2) академічний плагіат;
3) приписування авторства;
4) самоплагіат;
5) фабрикація;
6) фальсифікація;
7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
8) недоброчесне оцінювання;
9) несамостійне виконання завдання;
10) недозволена допомога;
11) академічний саботаж;
12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

Стаття 19. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:
1) виховні заходи;
2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
4) інституційні заходи реагування.
2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

7. САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ВІДПОВІДНО ДО ПОЛОЖЕННЯ "ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У КИЇВСЬКОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА"

7.1. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

7.2. Педагогічний, науково-педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії з питань академічної доброчесності про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного звання.

7.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, іншого працівника Коледжу (Додаток 1):

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

7.3.1. Виключення зі складу методичної/педагогічної ради, інших колегіальних органів управління Коледжу, з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

7.3.2. Позбавлення права участі в атестації здобувачів освіти на строк від одного до трьох років;

7.3.3. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

7.3.4. Позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів освіти на строк від одного до трьох років;

7.3.5. Позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

7.3.6. Заборона претендувати на присвоєння наступної кваліфікаційної категорії на строк від одного до трьох років;
7.3.7. Виключення зі складу організаційних комітетів Коледжу, з позбавленням права бути членом організаційних комітетів (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
7.3.8. Ініціювання питань позбавлення наукового ступеня;
7.3.9. Ініціювання питань позбавлення вченого звання;
7.3.10. Позбавлення педагогічного звання;
7.3.11. Позбавлення кваліфікаційної категорії;
7.3.12. Позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Коледжем або іншими органами державної влади;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

7.3.13. Догана;
7.3.14. Відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років;
7.3.15. Недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
7.3.16. Позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року;
7.3.17. Звільнення з Коледжу.

7.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти (Додаток 1):

1) виховні заходи реагування:

7.4.1. Відвідування тематичних заходів (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

7.4.2. Усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

7.4.3. Письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

7.4.4. Повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

7.4.5. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

7.4.6. Повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

7.4.7. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

7.4.8. Відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за регіональним замовленням (переведення на контрактну форму здобуття освіти);

7.4.9. Позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих відповідно державних програм, на строк від одного до трьох років;

7.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти (Додаток 1):

7.4.10. Позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
7.4.11. Виключення зі складу Ради молодих вчених Коледжу, складу активу студентського самоврядування коледжу з позбавленням права бути членом РВМ та членом активу студентського самоврядування на строк від одного до трьох років;
7.4.12. Відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
7.4.13. Відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

7.5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь фахової передвищої чи вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

7.6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів (Додаток 1):

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

7.7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється внутрішніми актами, умовами конкурсу.

7.8. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

Додаток 1

до Положення Про академічну доброчесність

у Київському фаховому коледжі туризму

та готельного господарства

МАТРИЦЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ

№	Порушення	Категорія/діяльність	Допустимі заходи за перше або менш тяжке порушення	Допустимі заходи за повторне, умисне або істотне порушення	Обов'язковий наслідок, прямо встановлений ЗУ	Хто приймає рішення	Хто реалізує	Оскарження
	Відчуження авторства	Здобувач освіти; Академічний твір, що не є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	7.4.1.-7.4.2. або комплекс 7.4.1., 7.4.3., 7.4.4.,.7.4.11.	7.4.5.-7.4.7. та 7.4.11. або комплекс 7.4.5.-7.4.9. та 7.4.11. або у разі курсової роботи комплекс 7.4.5.-7.4.11.	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Відчуження авторства	Здобувач освіти; Академічний твір, що є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	Не передбачається менш тяжкого заходу	-	7.4.12. або 7.4.13. та 7.5.	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення, директор	Педагогічна рада, суд
	Відчуження авторства	Педагогічний, науково-педагогічний працівник	Не передбачається менш тяжкого заходу	7.3.17 (звільнення)	Звільнення відповідно до пункту 7 частини Першої статті 41 КЗпП України	Комісія встановлює	директор	Педагогічна рада, суд
	Академічний плагіат	Здобувач освіти; Академічний твір, що не є	7.4.1.-7.4.2. або комплекс 7.4.1., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.11.	7.4.5.-7.4.7. та 7.4.11. або комплекс 7.4.5.-7.4.9. та 7.4.11. або у разі	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд

		Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)		курсової роботи комплекс 7.4.5.-7.4.11.				
	Академічний плагіат	Здобувач освіти; Академічний твір, що є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	Не передбачається менш тяжкого заходу	7.4.4. не у разі плагіату у вигляді відчуження авторства	7.4.12 або 7.4.13 та 7.5.	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення, директор	Педагогічна рада, суд
	Академічний плагіат	Педагогічний, науково-педагогічний працівник	7.3.1.-7.3.5 та 7.3.7., 7.3.13 обов'язково, 7.3.14	7.3.1-7.3.16	Звільнення у разі плагіату у вигляді відчуження авторства відповідно до пункту 7 частини Першої статті 41 КЗпП України	комісія	директор	Педагогічна рада, суд
	Приписування авторства	Здобувач освіти	7.4.1.-7.4.2. або комплекс 7.4.1., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.11.	7.4.7. або 7.4.9.-7.4.11.	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Приписування авторства	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1.-7.3.5.	7.3.1.-7.3.7. та 7.3.13-7.3.16	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Самоплагіат	Здобувач освіти	7.4.1.-7.4.2.	7.4.1., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.11.	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Самоплагіат	Педагогічний, науково-педагогічний працівник	7.3.1., 7.3.7.,7.3.14.	7.3.14-7.3.16 або 7.3.6. або 7.3.10. - 7.3.12.	-	комісія	директор	Педагогічна рада, суд
	Фабрікація	Здобувач освіти; Академічний твір, що не є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	7.4.1.-7.4.2. або комплекс 7.4.1., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.11.	7.4.5.- 7.4.11.	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
		Здобувач освіти; Академічний твір, що є	-	7.4.12 або 7.4.13	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд

		Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)						
	Фабрікація	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1.-7.3.5. та 7.3.7.	7.3.1.-7.3.16. або 7.3.17.	-	комісія	директор	Педагогічна рада, суд
	Фальсифікація	Здобувач освіти; Академічний твір, що не є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	7.4.1.-7.4.2. або комплекс 7.4.1., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.11.	7.4.5.- 7.4.11.	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
		Здобувач освіти; Академічний твір, що є Кваліфікаційною роботою (дипломним проєктом)	-	7.4.12 або 7.4.13	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Фальсифікація	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1.-7.3.5. та 7.3.7.	7.3.1.-7.3.16. або 7.3.17.	-	комісія	директор	Педагогічна рада, суд
	Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	Здобувач освіти	7.4.1.-7.4.2	7.4.3.-7.4.7.	Автоматизований детектор ШІ не є самостійним Достатнім доказом; оприлюднений твір Відкликається у передбачених законом випадках	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1-7.3.5	7.3.13-7.3.15	Автоматизований детектор ШІ не є самостійним Достатнім доказом; оприлюднений твір Відкликається у передбачених законом випадках	комісія	Методична рада	Педагогічна рада, суд

	Недоброчесне оцінювання	Працівник, експерт, рецензент, Член екзаменаційної, приймальної, конкурсної або іншої комісії	7.3.13-7.3.16	Застосування наведених академічних Санкцій на максимальний строк	Відповідна оцінка за можливості приводиться у Відповідність із продемонстрованими або Оприлюдненими результатами	комісія	екзаменаційна, конкурсна або інша компетентна комісія	Педагогічна рада, суд
	Несамостійне виконання завдання	Здобувач освіти	7.4.1-7.4.4	7.4.5-7.4.7	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Недозволена допомога	Здобувач освіти	7.4.1-7.4.4	7.4.5-7.4.7	-	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Академічний саботаж	Здобувач освіти	7.4.1-7.4.3	7.4.7, 7.4.9-7.4.11	Відсутній спеціальний автоматичний наслідок; Застосовуються лише заходи, визначені цим рядком	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Академічний саботаж	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1-7.3.7	7.3.10-7.3.11, 7.3.13-7.3.16, застосування наведених академічних санкцій на максимальний строк	Відсутній спеціальний автоматичний наслідок; Застосовуються лише заходи, визначені цим рядком	комісія	Методична рада, директор	Педагогічна рада, суд
	Схиляння до порушення академічної доброчесності	Здобувач освіти	7.4.1.	7.4.7., 7.4.9-7.4.11	Письмове попередження є обов'язковою санкцією	комісія	ЦК (кафедра), відповідне відділення	Педагогічна рада, суд
	Схиляння до порушення академічної доброчесності	Педагогічний, науково-педагогічний працівник, інший працівник коледжу	7.3.1.-7.3.7, 7.3.13	7.3.1.-7.3.7, 7.3.13-.7.3.16, застосування наведених академічних	Догана є обов'язковою санкцією; дисциплінарна процедура здійснюється за трудовим законодавством	комісія	директор	Педагогічна рада, суд

				санкцій на максимальний строк				
	Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)	Вступник або учасник конкурсу; Порушення виявлено під час проведення	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі	Припинення участі є обов'язковим наслідком	комісія	Приймальна або конкурсна комісія; організатор	орган, визначений правилами вступу або умовами конкурсу; суд
	Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)	Вступник або учасник конкурсу; порушення виявлено після завершення	Скасування рішення про результат вступного випробування або конкурсу	Скасування рішення про результат вступного випробування або конкурсу	Скасування результату є обов'язковим ;після зарахування вступника— обов'язкове відрахування	комісія	орган, визначений правилами вступу або умовами конкурсу, директор	Педагогічна рада, суд
	Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них	Коледж, його структурний підрозділ	передання матеріалів компетентному державному органу або засновнику; усунення виявленого порушення в межах повноважень	передання матеріалів компетентному державному органу або засновнику; усунення виявленого порушення в межах повноважень	інституційні заходи застосовуються виключно компетентними суб'єктами за спеціальними процедурами законодавства	компетентний державний орган або засновник; Комісія не застосовує інституційні санкції	орган, визначений законодавством; директор або засновник — дисциплінарні рішення	у порядку, визначеному законодавством для відповідного інституційного заходу

Примітки:

1) Ця Матриця встановлює виключний перелік заходів реагування, допустимих для кожного зазначеного порушення. Комісія обирає один або декілька заходів лише з відповідного рядка та мотивує їх співмірність.
2) Прямий обов’язковий наслідок, установлений Законом України «Про академічну доброчесність», застосовується незалежно від того, чи є порушення першим або повторним.
3) До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на момент порушення досягла 14 років. Під час розгляду справи особи віком від 14 до 18 років застосовуються гарантії статті 38 Закону.
4) Відрахування здобувачів вищої освіти та фахової передвищої освіти не застосовується до осіб, для яких Закон установлює виняток у зв’язку з особливими освітніми потребами.
5) Комісія встановлює факт порушення та застосовує виховні й академічні заходи. Догана і звільнення оформлюються директором з дотриманням трудового законодавства на підставі рішення та матеріалів Комісії; за одне дисциплінарне порушення застосовується одне дисциплінарне стягнення.

Примітки:

6) Педагогічний, науково-педагогічний працівник, притягнутий до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням не може подавати документи на присвоєння педагогічного звання.
7) Встановлення будь-якого порушення академічної доброчесності в академічному творі до присудження освітнього ступеня є
підставою для відмови у його присудженні відповідною екзаменаційною або спеціалізованою комісією.
8) Звіт про текстові збіги або автоматизоване виявлення ознак використання штучного інтелекту не є самостійним і достатнім доказом порушення.
9) Повідомлення про порушення директором Коледжу, крім справ за статтею 40 Закону, розглядається за статтею 39 Закону поза межами Комісії Коледжу.